



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: МОДЗЕРОВ

Имя: ГРИГОРИЙ

Отчество: БОРИСОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

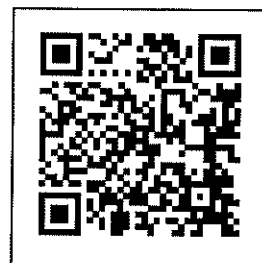
Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Григорий



Блок № 2

Вариант 2

С О У Ч И О Л О Г И Я

В своей статье Питерин Сорокин и Роберт Мертон доказывают, что астрономическое время, принятое в современной или науке не является однозначно фундаментальным, т.к. в математическом времени нет точки отсчета для фиксирования данных, например для составления календарей. В свою очередь авторы предлагают вернуть концепцию социального времени в качестве вспомогательной для астрономического времени, тогда лучше описывать социальную динамику, которая по их мнению подчиняется не "математическим" равенствам, а символическим, таким по мнению авторов разделение



времени, в том числе по годам определяются из астрономических соображений, а какими-то социальными упрощениями. Введение такого понятия, как социальное время способствовало бы одновременно периодичности в социальной сфере общества.

Я согласен с позицией Мертона и Серокина по поводу введения социального времени. Во-первых, как справедливо отмечают авторы социальное время различно для различных слоев и даже социальных групп. Само появление такого понятия, как социальное время связано с потребностью людей в расширении сферы социального взаимодействия и в результате социальной дифференциации, на что указывает в своих работах



Только Парсонс, говоря о том, что диспоррепутация неизбежно возникает в процессе эволюции общества. Социальное время не является непрерывным, оно состоит из событий, имеющих место в нем. Из этого возникает логичный вопрос: «Не субъективнее ли использовать астрономическое время?», так как оно будет одинаково время для всех людей. Однако, известные философы и социологи, в том числе Герберт Спенсер писали о том, что ньютоновская концепция астрономического времени не универсальна из-за «особого» течения времени в различных обществах. Так, Спенсер, рассматривая «социальную эволюцию» и разное время людей приходит к выводу, что события и события в них ве-



дате от значимых событий, а не от астрономических явлений. В математическом времени не за что хвататься, в отличие от социального, по которому и составляются календари, достаточно безопасный Григорианский календарь по которому живет современный мир. В нем содвиги отсчитываются не от какого-то астрономического / математического явления, а от социального события - рождение Иисуса Христа. В социальном времени, в том числе и в календарном году отчет идет в том числе и от специальных ритуалов, например рождественских, как пишет Дюркгейм в своей работе "Элементарные формы религиозной жизни", ритуал является "предельно важным для жизни, и в том смысле с помощью него



огенitivается время и "объявляется" новый календарный год. В социальном обустройстве время связано по долге как с социальными явлениями, такими как празднование Нового года, так с астрономическими явлениями. Таким образом, введение понятия социального времени в качестве вспомогательного и четкого просто необходимо, для понимания социальных процессов, ведь еще Огюст Конт писал о том, что общество всего понимал прежде всего "социальную динамику", для его нам и нужно понятие социальной времени.

Будущее, идеи Мерло и Соркина повлияли на развитие социологической науки



в дальнейшем. Больше всего это видно в современ-
ных социологических концепциях, связанных с
историческим анализом. Таковыми являются
в частности социальная антропология
(основатель Малиновский), которая рассмат-
ривает в том числе и жизнь первобытных
обществ, для которых время отсчитывается
с определенных ритуалов, например сбора
урожаев. Время также является одним
из основных понятий в социологии
постмодернизма и идеях Бодрийера
для которого в результате временного разви-
тия общества умерло все социальное, время
в постмодернистской теории учитывается
и в анализе текстов, так как автор
текста - олицетворяет свою эпоху, в том



мелее социальное время. Идеи исторического анализа через социальное время прослеживаются и у известного социолога Пьера Бурдьё, который в своих исследованиях проводит параллели между историческими эпохами и образом внимания на математическое время. Другим социологом, интересующимся историческим анализом, был Норберт Элиас в «Фигурационном социологии», где он описывает фигурацию-евду в историко-социальном пространстве, но опровергает концепцию фундаментальности математического/астрономического понимания времени. Элиас анализирует привычки людей, в т.ч. фиксированное время, которое оценивается с помощью записанных социальных событий.



Таким образом видно, что издан представление
в данной статье описаны различные влияния
на развитие социологии.

Блок I

Задача 1.

1. D
2. 1 - A
- 2 - E
- 3 - D
- 1 - B
- 5 - C

Задача 2.

- | | |
|-------|-------|
| A - 2 | E - 1 |
| Б - 4 | И - 3 |
| В - 5 | З - 4 |
| Г - 1 | И - 5 |
| Д - 3 | |

Задача 3

1. кооперация
2. конфликт
3. толерантность
4. коммуникация

5. Волонтерство

Задача № 5

- | | | | |
|-------|--------|---------|---------|
| 1 - 1 | 5 - 12 | 9 - 17 | 13 - 13 |
| 2 - 5 | 6 - 10 | 10 - 20 | 14 - 28 |
| 3 - 7 | 7 - 19 | 11 - 14 | 15 - 24 |
| 4 - 9 | 8 - 15 | 12 - 22 | |

Задача 6.

1. перемещение
2. тиранизм
3. опрессия
4. диалог
5. правонарушений

6. убеждения

7. истории

8. убеждения
9. мира
10. культуры

